

BRICS, CHINA AND RUSSIA: FROM UNITY, STRENGTH?

Andrey KOVSH

EAI Background Brief No. 1868

Since the 16th BRICS Summit in Kazan in October 2024, the grouping has entered a new phase marked by expansion and rising internal complexity. The inclusion of new members and the introduction of a “tiered partnership” structure have broadened BRICS’ global reach and representativeness, while also deepening divergences over its purpose and strategic direction. Although leaders increasingly portray BRICS as the voice of the “global majority” and a pillar of an alternative international order, its evolution remains constrained by internal heterogeneity and differing national priorities. Russia and China play central but distinct roles. For Russia, BRICS has become an instrumental platform to mitigate sanctions, promote de-dollarisation, and develop alternative mechanisms for trade and finance – objectives closely tied to its immediate geopolitical and economic needs. China, by contrast, views BRICS as part of a long-term strategy of institutional entrepreneurship, aiming to gradually reshape global governance while avoiding the costs of formal alliances. Meanwhile, members such as Brazil, India, and South Africa continue to emphasise strategic autonomy, limiting BRICS’ geopolitical coherence. As a result, BRICS is more likely to complement rather than replace Western-led institutions, with its effectiveness hinging on balancing expansion, inclusivity, and decision-making coherence.

(Click on the link to read the above in [Chinese](#), [French](#) and [Spanish](#))

Chinese:

金砖国家、中国与俄罗斯：从团结走向强大？

自 2024 年 10 月在喀山举行第十六届金砖国家峰会以来，该组织进入了一个以扩员和内部复杂化为特征的新阶段。新成员的加入以及“分层伙伴关系”结构的引入，扩大了金砖国家的全球覆盖面与代表性，但也加深了成员国在宗旨与战略方向上的分歧。尽管各国领导人日益将金砖国家描绘为“全球大多数”的代言人以及替代国际秩序的支柱，其演进仍受限于内部异质性与各国不同的优先事项。俄罗斯与中国在其中扮演着核心的角色但有所不同。对俄罗斯而言，金砖国家已成为一个工具性平台，用以缓解制裁影响、推动去美元化，并发展贸易与金融替代的机制 – 这些目标与其迫切的地缘政治与经济需求紧密相连。相比之下，中国将金砖国家视为其长期“制度创业”战略的一部分，旨在逐步重塑全球治理，同时又避免正式结盟带来的成本。与此同时，巴西、印度和南非等成员国仍强调战略自主，限制了金砖国家在地缘政治上的一致性。因此，金砖国家更可能是补充而非替代西方主导的机构；其有效性取决于能否在扩员、包容性与决策一致性之间实现平衡。

French:

BRICS, LA CHINE ET LA RUSSIE : FAIRE DE L'UNITE UNE FORCE ?

Depuis le 16e Sommet des BRICS à Kazan en octobre 2024, l'organisation est entrée dans une nouvelle phase marquée par l'élargissement. Celle-ci a étendu la couverture et la représentativité des BRICS, tout en accentuant les divergences quant à leur finalité et à leur orientation stratégique. Bien que les dirigeants présentent de plus en plus les BRICS comme la voix de la « majorité » et un pilier d'un ordre alternatif, l'organisation est minée par des priorités nationales divergentes. Pour la Russie, les BRICS sont devenus une plateforme cruciale pour atténuer l'impact des sanctions, promouvoir la dédollarisation et développer des mécanismes alternatifs pour le commerce et la finance – des objectifs étroitement liés à ses besoins géopolitiques et économiques immédiats. La Chine, à l'inverse, considère les BRICS comme un élément d'une stratégie visant à remodeler progressivement la gouvernance mondiale tout en évitant les coûts induits par des alliances formelles. Des membres comme le Brésil, l'Inde et l'Afrique du Sud mettent eux l'accent sur l'autonomie stratégique, ce qui limite la cohérence géopolitique des BRICS. En conséquence, les BRICS sont plus susceptibles de compléter plutôt que de remplacer les institutions occidentales, dont l'efficacité dépend de leur capacité à concilier élargissement, inclusivité et cohérence décisionnelle.

Spanish:

BRICS, CHINA Y RUSIA: ¿DE LA UNIDAD, LA FUERZA?

Desde la XVI Cumbre de los BRICS en Kazán (octubre de 2024), el grupo ha entrado en una nueva etapa marcada por la expansión y una mayor complejidad interna. La incorporación de nuevos miembros y la creación de una “asociación por niveles” han ampliado su alcance global y representatividad, pero también han profundizado las divergencias sobre su propósito y orientación estratégica. Aunque los líderes presentan cada vez más a los BRICS como la voz de la “mayoría global” y un pilar de un orden internacional alternativo, su evolución sigue limitada por la heterogeneidad interna y por prioridades nacionales distintas. Rusia y China desempeñan papeles centrales pero diferentes: para Rusia, los BRICS son una plataforma para mitigar sanciones, impulsar la desdolarización y crear mecanismos alternativos de comercio y finanzas, ligados a necesidades geopolíticas y económicas inmediatas. China, en cambio, los concibe como parte de una estrategia de largo

plazo de emprendimiento institucional para reconfigurar gradualmente la gobernanza global sin asumir los costos de alianzas formales. Brasil, India y Sudáfrica, por su parte, priorizan la autonomía estratégica, lo que reduce la coherencia geopolítica del grupo. Por ello, es más probable que los BRICS complementen – y no sustituyan – a las instituciones lideradas por Occidente; su eficacia dependerá de equilibrar expansión, inclusión y coherencia decisoria.