

有关台湾“国际空间”问题
陈孔立

两岸关系的困境与出路
张文生

东亚论文 第 65 期

ISSN 0219-1415
ISBN 978-981-08-2377-1

版权所有 · 未经同意 · 不得转载

出版日期：2009 年 1 月 12 日

有关台湾“国际空间”问题

陈孔立^{*}

一、实质

所谓台湾的“国际空间”问题，涉及两岸关系中最敏感的主权问题。“中华民国”或台湾不是主权国家，却要以主权身份参与国际活动，这一意图无法实现。这就是问题的实质所在。

具体地说，一、“中华民国”或台湾自认为是一个主权国家，要以主权国家身份参加国际活动；二、国际社会认同“一个中国”，不承认“中华民国”或台湾是主权国家，不支持它以主权国家身份参与国际活动，中华人民共和国政府也坚持这一立场；三、台湾当局与相当部分民众对此感到不满，并且把这一现实归咎于中国的“打压”。

因此，台湾的“国际空间”问题成为两岸关系中的一大难题。

二、现状

这一问题包括三个方面：邦交国、非邦交国的实质关系、参与国际组织。

- 一、 邦交国：台湾现有 23 个“邦交国”。
- 二、 非邦交国：台湾在许多非邦交国中建立了贸易办事处以及代表处，据称一共有 121 个“外馆”（包括邦交国中的使领馆）。
- 三、 国际组织：台湾参加了 26 个政府间国际组织，其中包括世界贸易组织（WTO）、亚太经济合作会议（APEC）、亚洲开发银行（ADB）等重要组织，还以观察员身份参加了 20 个政府间国际组织。此外，台湾还参加了 2157 个非政府间国际组织（2006 年统计）。

问题在于：邦交国不断减少；在与非邦交国交往中，不具有主权国家身份；不能参加以主权国家身份参加的国际组织。

^{*} 陈孔立是厦门大学台湾研究院教授、博导、学术委员会主任。

三、 目标

针对以上现实，台湾当局目前在“国际空间”方面提出如下的目标：

- 一、 邦交国：两岸不“互挖”邦交国，即在这个方面应当“外交休兵”。
- 二、 非邦交国：要扩大与提升实质关系。在政治上，力图提升“外交”关系，例如，把代表处提升为使领馆、让“中华民国”的“国旗”出现在非邦交国（包括在非邦交国举办的各种会议或活动）、在“过境”中获得更高的礼遇（例如过境美国首都、会见政府高层等等）、让台湾的最高层官员在非邦交国出现，等等。
在经济上，力图扩展经贸关系，提高政治地位，例如与美、日、欧盟及新加坡等国签订自由贸易协定（FTA），参加东盟 10+N 等等。
- 三、 国际组织：长远目标是参加一切以主权国家身份参加的国际组织，包括联合国在内。目前的目标是参加联合国专门机构，首要目标是世界卫生组织（WHO），国际货币基金组织（IMF），世界银行。

四、 马英九当局的有关政策

- 一、“活路外交”：就是“参与国际，维护尊严”，“替中华民国外交寻求出路”。他认为陈水扁的“烽火外交”“金钱外交”与大陆对抗，使得台湾外交已经没有活路。他要找出一条活路，既不与大陆对抗，又能参与国际。总之，目标是要“走出去”，做法上不与大陆对抗。
- 二、“外交休兵”：有人以为要全面休兵，即全面停战，那是一种误会。台湾方面的发言人说：所谓外交休兵，“从头到尾谈的都是不挖对方的邦交国，邦交国数目维持现状，不会把外交休兵扩大到其他领域”。马英九也提出“要与对岸达成协议，不互挖邦交国”。可见，他们只是在“邦交国”上休兵。因为他们的邦交国只会越来越少，所以要“休兵”。
在其他方面则没有任何“休兵”的表示，反而却在不断地进攻。马英九说“当休则休，当进则进”，就是一个证明。
- 三、当前的重点在于参加世界卫生大会（WHA）：台湾方面一再声称：明年5月台湾能否参加WHA，是对中国的考验。马英九说，台湾参加WHO不仅是政治问题，而且是人权问题。还有人指出，如果明年不能参加WHA，台湾的“仇中情绪”会成为主流意识，两岸关系就会倒退。这是向中国大陆进攻，如果不能参加，一切罪过都要由大陆承担。

我们认为这个问题相当复杂，需要两岸进行协商，研究妥善的处理办法。可是，台湾方面似乎并没有准备与我们协商。只是不断地“放话”，不知是什么原因？是否如传言那样，担心两岸过早地进入政治性的协商，担心两岸关系走得太近，被人说是“过分亲中”，担心被外国人说成台湾加入国际组织“北京拥有最终决定权”？如果总是担心那些流言蜚语，协商的时机就会错过，以致到了明年5月台湾无法参加WHA，那时候究竟该怪谁呢？

五、 中国的态度

当前两岸关系出现好转的趋势，双方都应当珍惜。我们欢迎台湾方面采取不对抗的态度。我们也了解台湾民众要求参与国际活动的意愿与迫切的心情。但是这个问题比较复杂，不是中国方面可以“说了算”的。中国大陆一再表示希望两岸通过协商，寻找出双方可以接受的办法。最近有关方面表态：北京已经就台湾参与WHO活动的议题进行筹划，将做为两岸优先讨论的议题，在其他国家不干预的原则下，找到两岸都能接受的模式。

六、 美国的态度

美国方面曾经表示：不支持台湾加入以主权国家身份参加的国际组织。在WHO问题上则主张让台湾“有意义的参与”，主张让台湾以观察员身份参加WHA。

所谓“有意义参与”，应当是指不一定是正式的成员，而是可以实际上参与WHO的一些活动。这一点，中国早已做到。2004年，中国卫生部就和世卫组织秘书处签署了《关于帮助台湾卫生专家参与世卫组织技术交流合作的备忘录》，2006年，中国卫生部长又表示：愿意帮助更多的台湾专家参加世界卫生组织技术活动。

至于以观察员名义参加WHA，则不知其依据何在。因为WHA现有三个观察员是巴勒斯坦、梵蒂冈、马耳他骑士团，前二者是主权国家，后者是特殊的主权国家。此外，还有两个国际卫生组织。台湾要以什么身份参加WHA，在WHA的“议事规则”中似乎找不到答案。

七、 两岸学者提出看法

一、 让台湾以观察员名义加入WHO及其他国际组织。这就需要研究是否符合该组织的章程。

- 二、 提出修改章程的建议，让台湾可以加入。怎样修改，能否获得通过，都不是一厢情愿的事。
- 三、 以 APEC 或 WTO 模式参加。 APEC 章程可以由地区经济体参加，WTO 章程可以有单独关税区参加。而 WHO 或 WHA 都没有类似规定。以“地区经济体”或“台澎金马单独关税区”名义参加世界卫生组织，名实不符。
- 四、 由大陆与台湾共组一个国际组织的名义参加 WHA。中国已经是国际卫生组织“国际红十字会”的成员。
- 五、 两岸协商，“先化解北京现在仍坚持的一个中国原则、担任台湾的‘介绍国’(introducer) 或‘赞助国’(sponsor) 等政治敏感性问题，达成让台湾入会的共识，再交由相关部门去执行”。

台湾方面近来不断有人提出应当用“新思维”、确立“大前提”、给台湾以“尊严”等等，这些字眼都是正面的，似乎是不成问题的，但是仔细研究，就会发现，所谓“新思维”就是要改变“台湾或中华民国不是一个主权国家”的旧思维；所谓“大前提”就是要两岸互不否认，即“我不否认你是主权国家，你也不否认我是主权国家”；所谓“尊严”，归根到底就是要有主权国家的尊严。这涉及当前应当“搁置”的争议，如果要先解决这个大问题，那么台湾参加 WHA 的事情，在短期内就很难协商了。

由此可见，台湾参加 WHA 并非易事，并不是随便提出一个意见就可以解决问题。要 WHO 修改组织法，要 WHA 修改议事规则，都不是一件容易的事。因此，两岸应当务实地共同研究在“搁置争议”的条件下，所能采用的解决办法。

八、 其他问题

台湾方面还提出要参与联合国专门机构，在 18 个专门机构中，台湾已经参加 WTO，还要参加 WHO，以及国际货币基金组织（IMF），世界银行等等。

WHO，IMF 都要主权国家的身份。世界银行则必须是 IMF 的成员。因此，台湾要参加这些机构都有困难。

台湾方面还提出要参加国际民用航空组织，其成员也是主权国家。至于世界气象组织则有地区会员，中国香港、中国澳门都是会员。台湾参加的可能性是存在的。

台湾要与一些国家签订自由贸易协定（FTA），按照 WTO 的规定，WTO 的成员之间是可以签订的。但一要看对方的意愿，二要处理与中国的关系。就美国来说，最近前助理国务卿薛瑞福（Randall Schriver）表示：今后台湾要与美国签订 FTA 将难上加难。至于台湾要与新加坡签订 FTA，新加坡资政李光耀先生表示：新加坡与台湾的关系，不能快过台湾与中国大陆的关系，这是新加坡的立场，一旦两岸关系改善，台新讨论签署 FTA 将不成问题。

台湾还极力要求参加东盟 10+N。这是否符合东盟的规定，要由东盟决定。

总之，台湾的“国际空间”问题是两岸之间的一大难题，涉及主权问题，本来是当前应当“搁置”的争议，但是由于台湾方面迫切希望早日解决，大陆方面相当理解也愿意给予配合。但是，它毕竟是一个难题，并非单方面就能解决的。我们希望两岸共同采取积极的态度，双方事先准备可行的方案，及时开展协商，发挥两岸的智慧，共同寻求妥善的解决办法。

两岸关系的困境与出路

张文生[#]

从马英九就职以来，两岸政治互动基本上是稳定、顺利而且是成功的。两岸关系的发展，从 1949 年开始起算，已经走过了将近 60 年的时间。目前是两岸关系发展近 60 年中互动最为密切，交往最为频繁的时期。这种良性的发展趋势使得两岸关系的前景充满活力、充满希望。然而，近 60 年来的两岸关系积累了种种问题和困难，不可能立竿见影，马上解决。海峡两岸应当本着“务实理性、循序渐进、避免对抗”的心态来逐项处理两岸关系中面临的种种问题，事缓则圆，假以时日，即使最困难的问题也可能找到解决的方法。

一、两岸关系的困境

1. 两岸关系的结构性矛盾

两岸两会顺利恢复了商谈，经过北京和台北两次商谈，在两岸“三通”问题上取得了重要成效，但是两岸关系的结构性矛盾依然存在，两岸之间的国家认同分歧，不仅仅是“台湾共和国”的问题，而且是“中华民国”的问题。随着民进党的败选，“台湾共和国”的认同争议退居其次，但是“中华民国”的认同分歧浮上台面。两岸关系中的结构性矛盾，主要包括四个方面的矛盾，其一是对于“中华民国”政治定位的分歧；其二是对于台湾当局的国际活动空间的争议；其三是要求大陆放弃使用武力乃至撤除导弹的争议；其四是由于制度差异造成的意识形态对抗。这些结构性矛盾，短期内难以化解，甚至有可能更加凸显，取代两岸之间的统独斗争成为两岸关系中的主要矛盾。

2. “台湾主体意识”的强化

民进党执政 8 年，对台湾社会造成了深刻的政治影响，使得台湾社会强调“台湾优先、台湾第一”的“台湾主体意识”得以强化，具有了相当广泛的社会基础。政大选研中心在 2006 年底公开发布的民调显示，台湾民众对于“台湾人”的身份认同日益升高，已经达到了 60.1%，自认为是中国人的降到 4.8%，自认为既是中国又是台湾人的则为 33.4%。该民调还指出，在中国政府许可的情况下，有 62% 的民众认为台湾应该“独立”；在中国政府不许可的情况下，仍有 54.1%

[#] 张文生是厦门大学台湾研究院副教授。

的民众坚持台湾应该“独立”。¹ 2007 年 3 月 4 日，陈水扁抛出“四要一没有”的讲话，第二天，即 3 月 5 日晚，台湾 TVBS 民调中心进行了一次电访民调，其中一个问题问道：“如果只有一种选择，请问您比较希望台湾成为一个独立的国家，还是台湾和大陆统一？”民调结果是：55% 选择“台湾独立”，25% 选择台湾和大陆统一，20% 没意见。² 这样的民调结果警示我们，由于民进党执政的误导，“台湾主体意识”在台湾具有相当的社会基础，是对马英九和国民党执政的最大牵制。

3. 台湾经济发展的困境

马英九就职以来，面临经济发展问题的严峻挑战。由于陈水扁执政期间在两岸关系上走的是主权冲突路线，两岸关系既不稳定，台湾经济发展也有所停滞。经济问题是台湾民众面临的主要的和首要的问题，这也是台湾民众在陈水扁执政八年经济不景气形势下的必然要求，台湾民众对马英九新当局的最高期待是发展经济。2008 年 5 月，台湾《联合报》民调显示，民众最希望马英九在未来四年优先处理的施政工作，以经济问题居首（74%），其它分别为内政问题（11%）、两岸关系（4%）与“外交”发展（1%）。³ 台湾年代电视台的民调也显示，75.8% 的台湾民众希望马英九优先改善经济问题，其次是教育问题，占 24.6%。⁴ 可见，发展经济是马英九当局必须面对的核心任务。

马英九上任以来，各家民调均显示其满意率持续下降，其原因就在经济问题。2008 年 11 月 19 日台湾当局“行政院研考会”发布的民调显示，马英九的满意率为 43.2%，不满意率为 50.6%。其中对马英九当局推行节能减碳、政府清廉、环境保护、两岸关系等方面工作的满意率比较高，达到 50% 以上，而有关经济建设部分，包括交通建设、赋税改革、稳定物价、促进投资等方面满意的满意度都明显偏低，尤其是对台湾当局促进投资招商方面的表现，满意率只有 32.6%，58.7% 不满意台湾当局在稳定物价方面的表现。⁵ 这说明，马英九上升之后，由于整个国际经济形势的影响，物价不断上涨，股市不断下跌，是引起台湾民众满意率下降和不满意率上升的主要原因。当然，多数台湾民众仍对马英九当局寄以

¹ 政大选研中心：“台湾、香港、澳门、冲绳民众文化与国家认同国际比较调查” 2006 新闻稿。

² TVBS 民调中心：“陈水扁‘四要一没有’谈话民调”，参见
http://www.tvbs.com.tw/FILE_DB_DL_DB/yijung/200703/yijung-20070306203236.pdf

³ 《联合报》，2008 年 5 月 21 日，A1 版。

⁴ 年代民调中心：“2008 总统选举选后民意调查”，参见
<http://survey.eracom.com.tw/file/productimages25/080326.pdf>

⁵ 台湾“行政院研考会”：“民众对政府施政的看法”民意调查，参见
<http://www.rdec.gov.tw/public/Data/8111916371571.pdf>

极大的期望，57.5%的民众仍对新当局未来一年的施政抱有信心。但是如果台湾经济长期没有起色，将损伤马英九的执政路线，削弱台湾民众对两岸关系发展的期望。

二、坚持两岸政治互动的务实原则

在推动两岸两会恢复商谈的过程中，海峡两岸逐渐形成了一些基本的共识，包括：第一，坚持在“九二共识”的基础上恢复商谈；第二，搁置争议，求同存异；第三，先易后难，先经济后政治，循序渐进。

1. 坚持在“九二共识”的基础上恢复商谈。

2008年5月28日，胡锦涛在会见吴伯雄时指出：“反对‘台独’、坚持‘九二共识’，是双方建立互信的根本基础”。⁶坚持“九二共识”是两岸两会得以顺利恢复谈判协商的前提条件，“九二共识”不仅得到国共两党的共同支持，而且在两岸两会函电往来中进一步得以确认。“九二共识”是两岸两会复谈并成功达成协议的政治基础，正如江丙坤在会见胡锦涛时指出的：“台湾政治形势发生变化，有必要根据1992年达成的共识，尽快恢复协商。两会为此互致函电，构成了恢复商谈的基础。”⁷

2. 搁置争议，求同存异。

2008年4月12日，胡锦涛总书记在博鳌会见了萧万长。萧万长提出发展两岸关系的十六字箴言，表示：“希望能正视现实、开创未来，搁置争议，追求双赢，为两岸关系开创互信、互谅、互助、互利的新时代”。⁸4月29日，胡锦涛总书记在北京会见了中国国民党荣誉主席连战，胡锦涛也直接回应了十六字箴言，认为“两岸双方应当共同努力，建立互信、搁置争议、求同存异、共创双赢，切实为两岸同胞谋福祉、为台海地区谋和平，开创两岸关系和平发展新局面”。⁹在“5·20就职演说”中，马英九表示赞同胡锦涛主席有关两岸关系的谈话，认为“这些观点都与我方的理念相当的一致”。6月13日，在两会协商达成两项协议之后，胡锦涛会见了海基会董事长江丙坤和代表团成员，提出了两会协商的十

⁶ “中共中央总书记胡锦涛同中国国民党主席吴伯雄举行会谈”，《人民日报》，2008年5月29日，第1版。

⁷ “胡锦涛总书记会见台湾海基会董事长江丙坤”，《人民日报》，2008年6月14日，第1版。

⁸ “胡锦涛会见萧万长一行”，《人民日报》，2008年4月13日，第2版。

⁹ “胡锦涛会见连战一行”，《人民日报》，2008年4月30日，第1版。

六字方针：“平等协商、善意沟通、积累共识、务实进取”。¹⁰ 无论是台湾方面提出的十六字箴言，还是大陆方面提出的十六字方针，其核心都是搁置争议，求同存异。可见，两岸当局在处理两岸关系的态度和原则上是有共识的，都主张搁置争议、求同存异、追求双赢。

3. 先易后难，先经济后政治；务实理性，循序渐进。

马英九当选后接受媒体采访时表示：“未来两岸关系最主要还是透过政府，优先级将是先经济、和平、国际空间，一步一步来”。¹¹ 其大陆政策幕僚苏起也表示：“马英九已为其两岸主张列出优先级，就是从周末包机及观光客来台开始，一年后定期航班直航，其后再协商综合经贸合作协议(CECA)，其后才是和平协议或国际活动空间”。¹² 2008年6月3日，政协主席贾庆林在海协会第二届理事会第一次会议召开时指出：“海协会新一届理事会承担着新形势下推动两岸关系和平发展的重要任务，要坚持在‘九二共识’基础上与海基会进行商谈，秉持‘建立互信、搁置争议、求同存异、共创双赢’的精神，先易后难，先经济后政治，循序渐进，务实解决两岸同胞关心的问题，推动两岸协商谈判不断取得进展，在两岸关系发展中发挥积极作用。”¹³ 这一循序渐进的两岸谈判规划是务实理性的，遵循先易后难，先事务性谈判及经济性谈判、后政治性谈判的顺序，有助于双方积累互信，并取得谈判成效。

三、两岸关系的阶段性目标

传统的“国家统一”概念从我国的单一制国家的结构形式出发，强调中央与地方的高度一致性，其主要的标准是：单一宪法、单一中央政府。由中央政府掌握最高管辖权，是唯一的外交代表，全国范围内的行政、立法和司法最高权均集中于中央政府。海峡两岸的统一，是对传统的“国家统一”概念的挑战。在“一国两制”的模式下，台湾当局保留了在台湾地区的行政、立法和司法的最高权，台湾当局还保留军队和部分的外交权，台湾当局享有的高度自治权是前所未有的。两岸的统一，不仅不是最终组成单一制的国家结构形式，而且是相当松散的复合制的结构形式。

¹⁰ “胡锦涛总书记会见台湾海基会董事长江丙坤”，《人民日报》，2008年6月14日，第1版。

¹¹ “马英九：两岸关系政府主导，不会以党领政”，“中央社”记者林沂锋台北2008年3月22日电。

¹² “苏起解读马政策：解冻我不独他不武，就好谈”，台湾《联合晚报》，2008年3月23日，第A2版。

¹³ “海峡两岸关系协会第二届理事会第一次会议召开”，《人民日报》，2008年6月4日，第1版。

“国家统一”是一个阶段性的过程，在终局性统一完成之前，是海峡两岸平等协商和谈判的阶段。依据《反分裂国家法》第七条的规定，即使是终局性的和平统一，也可以分步骤来完成。这说明在终局性统一完成之前，至少分为两个阶段，即两岸平等协商和谈判的阶段，以及走向最终统一的过渡阶段。

表一：两岸关系的三个发展阶段

初级阶段	中级阶段	高级阶段
两岸平等协商和谈判的阶段：先经济后政治。	走向最终统一的过渡阶段：建构两岸关系和平稳定发展的架构。	最终完成统一的阶段：组成相当松散的复合制的国家结构形式。

目前两岸关系仍处在两岸平等协商和谈判的阶段，这一阶段将贯穿马英九执政时期。两岸协商谈判以循序渐进的方式推动，也应有阶段性的协商谈判目标。在不同的时期，有不同的条件，可以实现不同的目标。在协商谈判的第一阶段，尤其是马英九的第一任期间，由于马英九有连任的压力，两岸对于政治议题的分歧均不易妥协，应以事务性谈判、经济性谈判为主题，以实现两岸交流的正常化为主要目标。在协商谈判的第二阶段，尤其是马英九的第二任期间，马英九没有了连任的压力，其执政路线也可以初见成效，才有可能在政治性谈判中取得较大的进展。即使在第一阶段的经济性谈判中，也可以划分为不同的阶段予以落实，社科院台研所的彭维学曾经提到，国台办对台政策有三部曲，首先落实三通直航，其次两岸经贸关系正常化，再来建立两岸经济机制，类似马英九所提的综合性经贸协议。¹⁴

表二：当前两岸协商谈判的阶段性目标

第一阶段（2008—2012年）	第二阶段（2012—2016年）
经济性议题：如三通直航、金融合作、综合性经贸协议等。	政治性议题：如台湾国际活动空间、和平协议、军事互信机制、高层互访等。
事务性议题：如大陆学生赴台就读、两岸共同打击犯罪等。	其它议题

当然，台湾方面对于扩大国际活动空间有一定的迫切性，这一点大陆方面应该能够理解，在第一阶段就相关问题展开谈判是有可能的，但能否达成协议有待观察。2008年9月24日，马英九表示，他希望和医界并肩作战，让台湾在明

¹⁴ “陈云林下月来台，余克礼打包票”，台湾《经济日报》，2008年9月26日，第A6版。

年 5 月，务必能够参与世界卫生大会（W H A），成为世卫观察员。¹⁵ 不知道马英九为何如此乐观？如果海峡两岸尚未就相关问题达成协议，而台湾当局片面推动，那么不会有什么结果，只会增加台湾民众的挫折感。

四、 过渡时期的中间路线：建构两岸关系和平稳定发展的架构

虽然两岸关系有结构性的矛盾有待化解，有对立性的力量相互牵制，但是主导两岸关系的国共两党确立了开创“两岸和平发展共同愿景”的共识。尤其是中国共产党把“和平发展”作为领导中国的战略性选择，提出“中国将始终不渝走和平发展道路。这是中国政府和人民根据时代发展潮流和自身根本利益作出的战略抉择”；主张“牢牢把握两岸关系和平发展的主题”，¹⁶ 这就为建构两岸关系和平稳定发展的互动架构提供了政治基础。2005 年 4 月 29 日中共中央总书记胡锦涛与中国国民党主席连战共同发布的“两岸和平发展共同愿景”中指出：“促进正式结束两岸敌对状态，达成和平协议，建构两岸关系和平稳定发展的架构，包括建立军事互信机制，避免两岸军事冲突”。¹⁷

建构两岸关系和平稳定发展的架构，是国家统一前过渡时期的政治性和法律性安排，是“统一”和“独立”之间的中间路线的表现。两岸关系和平稳定发展的架构应当包含过渡时期规范两岸政治、经济、文化等各方面关系的综合性协议和单项协议，包括和平协议、军事互信机制、综合性经贸协议、共同打击犯罪协议等等。通过一揽子的协议建构起过渡时期的两岸关系和平稳定发展架构，使困扰两岸关系的结构性矛盾得以全面化解或局部化解，使两岸关系走上和平发展的道路，使海峡两岸各方面的交流和往来得以正常开展。

在两岸终局安排实现之前，是走向最终统一的过渡时期，过渡时期是两岸关系和平发展的时期，也是建构两岸关系和平稳定互动架构的时期。过渡时期两岸关系的最大特点是“维持现状”。当然对于现状，各方有不同的解读，我们认为，“尽管两岸迄今尚未统一，但大陆和台湾同属一个中国的事实在未改变，这就是两岸关系的现状。”这样的现状，其实就是“不统、不独、不武”的状态。

¹⁵ “谴责大陆黑心食品，马：两岸设热线，我应加入 WHO”，《中国时报》，2008 年 9 月 25 日，第 A6 版。

¹⁶ 胡锦涛：“高举中国特色社会主义伟大旗帜，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告”，《人民日报》，2007 年 10 月 25 日。

¹⁷ “中国共产党总书记胡锦涛与中国国民党主席连战会谈新闻公报”，《人民日报》，2005 年 4 月 30 日，第 1 版。

1. 过渡时期的本质是维持现状。

过渡时期两岸关系保持“不统、不独”的现状不变，台湾保留它现有的“国名”和“宪政体制”。过渡时期两岸结合的共同的政治基础和法律基础是“一个中国原则”。在过渡时期，对台湾当局政治地位的处理方式有三种，其一是搁置争议，其二是各自表述，其三是寻求共识，其精神实质是维持现状，在较长的时期内维持现状是各方都较能接受的方案。

2. 过渡时期走一条超越统独的中间路线。

“台独”的产生具有复杂的历史背景，“台独”的诉求从台湾方面看具有一定的合理性，“台独、分裂”的声音和诉求在台湾社会不可能消失。过渡时期走一条超越统独的中间路线，过渡时期的台湾具有某些“独立国家”的政治形态，“台独”的诉求在过渡期适度地予以释放，包括国际活动空间的要求得到局部满足，

3. 过渡时期两岸关系的核心是交流。

在“一个中国原则”下，两岸共同促进“国家统一”的进程。两岸的统一最终必须得到台湾民意的支持，过渡时期就是统一力量和“台独”势力争取台湾民心的阶段，过渡时期两岸关系的核心是交流。中国大陆应当持续推进经济体制和政治体制的改革，不断发挥经济上、政治上的吸引力，通过软实力的建立完成两岸和平统一的进程，使台湾广大民众在统独的对比中作出正确的抉择。